



## Московский областной суд — СУДЕБНЫЕ АКТЫ

Судья Бардин М.Ю. Дело № 33- 13060/2012

### АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда в составе: председательствующего Гаценко О.Н.,

судей Филиповой И.В., Савельева А.И.,

при секретаре Аникушиной М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании 03 июля 2012 года апелляционную жалобу представителя истцов Кочубей И.В. на решение Истринского городского суда Московской области от 21 марта 2012 года по гражданскому делу по иску Абушахминой Анны Евгеньевны, Борисова Александра Ренатовича, Волкорезова Дмитрия Владимировича, Зинченко Юрия Николаевича, Иванова Сергея Александровича, Иньковой Анны Анатольевны, Ипполитова Серей Сергеевича, Картон Александра Владимировича, Клименко Ирины Игоревны, Колобаева Эдварда Юрьевича, Колядина Александра Вячеславовича, Кузнецова Алексея Владимировича, Курохтина Николая Васильевича, Лебедева Александра Владимировича, Лучиной Марины Александровны, Леонтьева Антона Олеговича, Можая Сергея Сергеевича, Набиева Али Вениаминовича, Недосекова Андрея Николаевича, Одинцовой Елены Викторовны, Пергаменщикова Алексея Юрьевича, Плякина Владимира Владимировича, Рыжкова Павла Александровича, Тимофеевой Натальи Борисовны, Украинцева Вячеслава Львовича, Устиновича Станислава Евгеньевича, Халдеевой Натальи Львовны, Чемоданова Юрия Владимировича к ДНП «ПЕРЕСВЕТ-ОС» об обязанности приять в члены партнерства,

заслушав доклад судьи Филиповой И.В.,

объяснения представителя истцов Кочубей И.В., представителя ДНП «Пересвет-ОС», Устинова С.Л., Колядина А.В., Плякина В.В., Абушахмина Б.Ф.,

### УСТАНОВИЛА:

Истцы обратились в суд с иском к ответчику об обязанности приять их в члены партнерства, мотивируя свои требования тем, что являются собственниками земельных участков по адресу: Московская область, Истринский район. Ивановский с/округ, вблизи деревни Борки. Указанные участки находятся на территории ДНП «ПЕРЕСВЕТ - ОС», которое с 2007 года осуществляет свою деятельность в форме Дачного некоммерческого партнерства.

Истцы указывают, что неоднократно обращались к Ответчику с заявлениями о приеме их в члены ДНП, однако ДНП «ПЕРЕСВЕТ-ОС» в рассмотрении и удовлетворении основанного на Законе и Уставе требования о принятии истцов в члены ДНП «ПЕРЕСВЕТ-ОС по существу отказано, поскольку ответчик от рассмотрения данного вопроса уклоняется.

Истцы полагают, что отказ ответчика в приеме их в члены ДНП является незаконным, в связи с чем, просили обязать ДНП «ПЕРЕСВЕТ-ОС» принять их в члены партнерства.

Представитель истцов в судебном заседании иск поддержал.

Представитель ответчика иск не признала.

Председатель правления ДНП «ПЕРЕСВЕТ-ОС» иск не признал.

Решением Истринского городского суда от 21 марта 2012 года в удовлетворении иска отказано.

Не согласившись с постановленным решением, истцы обжалуют его в апелляционном порядке и просят решение суда отменить, как незаконное и необоснованное.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит, что решение суда первой инстанции подлежит отмене по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено и материалами дела подтверждено, что собственниками земельных участков по адресу: <адрес> Абушахмина А.Е. (участок № 13), Борисов А.Р. (участок № 43), Волкорезов Д.В. (участок № 21), Зинченко Ю.Н. (участок № 98), Иванов С.А. (участок № 59), Инькова А.А. (участок № 69), Ипполитов С.С. (участок №52), Картон А.В. (участки №29 и №31), Клименко И.И. (участок №107), Колядин А.В. (участки №73 и № 89), Колобаев Э.Ю. (участок № 47), Кузнецов А.В. (участки №40 и №42), Курохтин Н.В.(участок №58), Можаяв С.С. (участок № 28), Набиев А.В. (участок № 96), Одинцова Е.В. (участок площадью 514 кв. м.), Пергаменщиков А.Ю. (участок №56), Плякин В.В. (участок №12), Рыжков П.А. (участок № 2а), Тимофеева Н.В. (участки №37, 39), Украинцев В.Л.участок №5, Устинович

С.Е. (участок №38), Халдеева Н.Л. (участок №40), Чемоданов Ю.В. (участок №23), Лебедев А.В. (1/2 доли участка № 67), Лучина М.А. (1/2 доли участка № 67).

Леонтьев А.О. является собственником участков №94 и №114 и расположенных на них жилых домов, Макарова Д.В. является собственником участка № 36 и расположенного на нем жилого дома, Недосеков А.Н. является собственником участка № 9 и расположенного на нем жилого дома,

Судом установлено, что территория и планировка коттеджного поселка, в границах которого расположены все вышеуказанные земельные участки и жилые дома истцов, а также необходимые для их использования земли общего пользования утверждены Постановлением Главы Истринского района Московской области от 08.08.2003 года № «Об утверждении проекта планировки и застройки участка под дачное строительство НП «ПЕРЕСВЕТ-ОС» в районе д. Борки Ивановского с/округа».

Проект планировки и застройки участка был утвержден Некоммерческому партнерству «ПЕРЕСВЕТ-ОС», которое выступило первоначальным собственником всех земельных участков, расположенных в границах данного коттеджного поселка и с указанного времени (08.08.2003 года) и производило за счет стоимости расположенных в его границах земельных участков, а также за счет вносимых собственниками земельных участков целевых и ежемесячных членских взносов создание и обслуживание инженерной и иной инфраструктуры, необходимой для использования собственниками принадлежащих им участков по назначению для ведения дачного хозяйства.

С 2007 года «ПЕРЕСВЕТ-ОС» осуществляет свою деятельность в форме Дачного некоммерческого партнерства.

Также судом установлено, что 19.11.2009 года истец Колядин А.В., впервые обратился в ДНП «ПЕРЕСВЕТ-ОС» с требованием о приеме его в члены данного партнерства, путем направления заявления в Правление ДНП.

23.10.2011 года истцы: Плякин В.В., Абушахмина А.Е., Клименко И.И., Богачева Н.С., Недосеков А.Н., Макарова Д.В., Набиев А.В., Курохтин Н.В., Кузнецов А.В., Можяев С.С, Иванов С.А., Устинович С.Е., Тимофеева Н.Б., Борисов А.Р., Колядин А.В., Халдеева Н.Л., Ипполитов С.С, Колобаев Э.Ю., пытались подать в ДПН путем вручения лично Председателю правления Устинову С.Л. заявление об их приеме в члены партнерства. Однако Председатель правления ДНП «ПЕРЕСВЕТ-ОС» Устинов С.Л. принять заявления отказался.

16.11.2011 года истцы направили заявления о приеме в члены ДНП в адрес ответчика по зарегистрированному адресу его места нахождения: <адрес>. Согласно информации почтового идентификатора Почты России, указанная корреспонденция прибыла в место вручения 24.11.2011 года. Однако, до настоящего времени общее собрание членов ДНП «ПЕРЕСВЕТ-ОС» по вопросу принятия истцов в члены партнерства не проведено.

Отказывая в удовлетворении иска, суд первой инстанции исходил из того, что нарушений прав истцов или угрозы нарушения прав истцов судом не установлено, поскольку истцы не представили суду доказательств, что ответчик отказал в принятии истцов в члены ДНП или, что он уклоняется от рассмотрения данного вопроса. Также суд указал, что заявления истцов о приеме их в члены Партнерства будут рассмотрены Общим собранием членов ДНП «ПЕРЕСВЕТ-ОС» 27.04.2012 года.

С выводами суда судебная коллегия согласиться не может.

В соответствии со ст.3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Согласно ст.8 Федерального закона от 15.04.1998 г. №66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» членами садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого товарищества (садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого партнерства) могут быть граждане Российской Федерации, достигшие возраста восемнадцати лет и имеющие земельные участки в границах такого товарищества (партнерства).

Как следует из ст.21 указанного выше Закона, к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных) относится прием в члены такого объединения и исключение из его членов.

Указанные положения закона также предусмотрены Уставом ДНП «ПЕРЕСВЕТ-ОС».

Отказывая истцам в удовлетворении иска, суд не привел правовых оснований, по которым он не принял во внимание представленные истцами доказательства того, что о своих правах на вступление в члены ДНП «ПЕРЕСВЕТ-ОС» на основании ст.18 Федерального закона от 15.04.1998 г. №66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» и Устава ДНП «ПЕРЕСВЕТ-ОС» они заявляли ответчику неоднократно. Данное обстоятельство было установлено в ходе судебного разбирательства, а в заседании судебной коллегии стороной ответчика также не оспаривалось получение от истцов заявлений о принятии их в члены Партнерства и ознакомление с ними.

Представленные истцами доказательства в обоснование заявленных требований свидетельствуют о

том, что они выбрали способ реализации своих прав на решение общих социально-хозяйственных задач собственников земельных участков в коттеджном поселке путем участия в качестве членов ДНП «ПЕРЕСВЕТ-ОС», в чем им не могло быть отказано.

Из материалов дела следует, что ответчик в течении длительного времени принимал и принимает от истцов ежемесячные взносы, на которые осуществляется содержание имущества общего пользования и содержание территории коттеджного поселка, что свидетельствует о том, что правоотношения сторон уже являются правоотношениями основанными на членстве истцов в ДНП.

Кроме того, решение суда основано на признании юридически значимым обстоятельством события, которое на дату рассмотрения дела судом еще не состоялось, поскольку материалы дела не содержат доказательств того, что заявления истцов о приеме в члены партнерства будут рассмотрены на Общем собрании членов ДНП «ПЕРЕСВЕТ-ОС» 27.04.2012 года.

С учетом установленных обстоятельств дела, судебная коллегия считает, что у суда первой инстанции были достаточные основания полагать, что совокупность вышеизложенных обстоятельств, свидетельствует о том, что ДНП «ПЕРЕСВЕТ-ОС» в нарушение требований Закона уклоняется от принятия истцов в члены ДНП.

Таким образом, отказ ответчика принять истцов в члены ДНП «ПЕРЕСВЕТ-ОС», осуществляемый в форме оставления требований истцов без ответа, не основан на положениях законодательства РФ и нарушает права истцов на ведение дачного хозяйства и решение общих социально-хозяйственных задач, возникающих при таком ведении.

При таких обстоятельствах, решение суда нельзя признать законным и обоснованным, в связи с чем, оно подлежит отмене, поскольку при разрешении спора судом допущено существенное нарушение норм материального права, повлиявшего на исход дела.

При этом судебная коллегия полагает необходимым принять по делу новое решение, которым обязать ДНП «ПЕРЕСВЕТ-ОС» рассмотреть вопрос о принятии истцов в члены ДНП «ПЕРЕСВЕТ-ОС» на общем собрании членов ДНП «ПЕРЕСВЕТ-ОС» в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу, поскольку заявленное истцами требование обязать ДНП «ПЕРЕСВЕТ-ОС» принять истцов в члены партнерства относится к компетенции Общего собрания членов партнерства, а не к компетенции суда.

Руководствуясь ст. 328 ГПК РФ, судебная коллегия,

#### О П Р Е Д Е Л И Л А :

Решение Истринского городского суда Московской области от 21 марта 2012 года отменить. Вынести по делу новое решение, которым обязать ДНП «ПЕРЕСВЕТ-ОС» рассмотреть вопрос о принятии Абушахиной Анны Евгеньевны, Борисова Александра Ренатовича, Волкорезова Дмитрия Владимировича, Зинченко Юрия Николаевича, Иванова Сергея Александровича, Иньковой Анны Анатольевны, Ипполитова Сереея Сергеевича, Картон Александра Владимировича, Клименко Ирины Игоревны, Колобаева Эдварда Юрьевича, Колядина Александра Вячеславовича, Кузнецова Алексея Владимировича, Курохтина Николая Васильевича, Лебедева Александра Владимировича, Лучиной Марины Александровны, Леонтьева Антона Олеговича, Можаяева Сергея Сергеевича, Набиева Али Вениаминовича, Недосекова Андрея Николаевича, Одинцовой Елены Викторовны, Пергаменщикова Алексея Юрьевича, Плякина Владимира Владимировича, Рыжкова Павла Александровича, Тимофеевой Натальи Борисовны, Украинцева Вячеслава Львовича, Устиновича Станислава Евгеньевича, Халдеевой Натальи Львовны, Чемоданова Юрия Владимировича в члены ДНП «ПЕРЕСВЕТ-ОС» на общем собрании членов ДНП «ПЕРЕСВЕТ-ОС» в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Председательствующий:

Судьи: